

SANDRO MARKOV
Stečajni upravitelj
Put Jersan 2, 22243 Murter
tel. 098/996-8121
e-mail: su.smarkov@gmail.com

GALANICS d.o.o.
OIB: 17698693131
Vinka Jelića 1
23 000 Zadar

Trgovački sud u Zadru
Dr. Franje Tuđmana 35
23 000 Zadar

Na broj spisa: St-350/2021
Stečajni sudac: Ardena Bajlo

IZVJEŠĆE PRIVREMENOG STEČAJNOG UPRAVITELJA
O POSTOJANJU RAZLOGA ZA OTVARANJE STEČAJNOG POSTUPKA NAD
GALANICS d.o.o. I IZGLEDIMA ZA NASTAVAK POSLOVANJA

1. UVOD

Rješenjem Trgovačkog suda u Zadru posl. br. St-350/2021 od 29. rujna 2021. pokrenut je prethodni postupak nad gore navedenim trgovačkim društvom te je stečajnom upravitelju naloženo sljedeće:

- ispitati postoji li razlog za otvaranje stečajnog postupka,
- ima li dužnik imovine kojom bi se mogli pokriti troškovi stečajnog postupka i dijelom vjerovnici.

2. OPĆI PODACI

Nadležni sud: Trgovački sud u Zadru
MBS: 080871564
OIB: 17698693131
EUID: HRSR.080871564
Tvrtka: GALANICS d.o.o. za trgovinu i reciklažu
GALANICS d.o.o.
Sjedište/adresa: Zadar (Grad Zadar), Vinka Jelića 1
Temeljni kapital: 125.000,00 kuna
Pravni oblik: društvo s ograničenom odgovornošću
Predmet poslovanja:
* kupnja i prodaja robe
* obavljanje trgovačkog posredovanja na domaćem i inozemnom tržištu
* stručni poslovi zaštite okoliša

- * skupljanje otpada za potrebe drugih
- * prijevoz otpada za potrebe drugih
- * posredovanje u organiziranju uporabe i/ili zbrinjavanja otpada u ime drugih
- * skupljanja, uporabe i/ili zbrinjavanja (obrada, odlaganje, spaljivanje i drugi načini zbrinjavanja otpada), odnosno djelatnost gospodarenja posebnim kategorijama otpada
- * uvoz otpada
- * izvoz otpada
- * održavanje čistoće
- * odlaganje komunalnog otpada
- * održavanje javnih površina
- * stručni poslovi prostornog uređenja
- * projektiranje, građenje, uporaba i uklanjanje građevina
- * nadzor nad gradnjom
- * zastupanje inozemnih tvrtki
- * savjetovanje u vezi s poslovanjem i upravljanjem
- * istraživanje tržišta i ispitivanje javnog mnijenja
- * promidžba (reklama i propaganda)
- * prijevoz za vlastite potrebe
- * djelatnost otpremništva
- * usluge prevođenja
- * računovodstveni poslovi
- * poslovanje nekretninama
- * poslovi upravljanja nekretninom i održavanje nekretnina
- * djelatnost javnog prijevoza putnika i tereta u domaćem i međunarodnom cestovnom prometu
- * pružanje usluga informacijskog društva
- * računalne i srodne djelatnosti
- * Iznajmljivanje plovnih prijevoznih objekata za odmor i rekreaciju
- * Iznajmljivanje automobila, motornih vozila
- * Turističke usluge u nautičkom turizmu
- * Turističke usluge u ostalim oblicima turističke ponude
- * Ostale turističke usluge
- * Turističke usluge koje uključuju športsko-rekreativne ili pustolovne aktivnosti
- * Prijevoz putnika i stvari unutarnjim vodnim putovima
- * Lučke djelatnosti
- * Javni prijevoz u linijskom obalnom pomorskom prometu
- * Međunarodni linijski pomorski promet
- * Povremeni prijevoz putnika u obalnom pomorskom prometu
- * Privez i odvez brodova, jahti, ribarskih, sportskih i drugih brodica i plutajućih objekata
- * Ukrcaj, iskrcaj, prekrcaj, prijenos i skladištenje roba i drugih materijala
- * Prihvat i usmjeravanje vozila u svrhu ukrcaja ili iskrcaja vozila s uređenih lučkih površina
- * Ukrcaj i iskrcaj putnika uz upotrebu lučke prekrcajne opreme
- * Ostale gospodarske djelatnosti koje su u funkciji razvoja pomorskog prometa i lučkih djelatnosti u otvorenim lukama (npr. opskrba brodova, pružanje usluga putnicima, tegljenje, servisi lučke mehanizacije i ostale servisne usluge, poslovi zastupanja u carinskom postupku, poslovi kontrole kakvoće robe i dr.)
- * Poduka iz jedrenja, obuke skipera i voditelja brodova

Osnivači/članovi društva:

István Báthori, OIB: 32602391817, Mađarska, 8230 Balatonfüred, Balassi Bálint utca 13B

Osobe ovlaštene za zastupanje:

István Báthori, OIB: 32602391817, Mađarska, 8230 Balatonfüred, Balassi Bálint utca 13B

Osnivački akt:

Izjava o osnivanju društva s ograničenom odgovornošću od 17.09.2013. godine.

3. PODUZETE RADNJE

a/ izvršen uvid u aktivni i povijesni izvadak iz sudskog registra,
b/ izvršen uvid u dostupne podatke o sudskim sporovima društva,
d/ kontaktiran ovlaštenu knjigovodstveni servis i odgovorna osoba, ujedno i osnivač radi saznanja podataka /tel., pošta, e- mail/,
e/ zatražen podatak od HZMO za dostavu podataka o radnicima,
f/ zatražen podatak od CVH za dostavu podataka o vlasništvu vozila,
g/ zatražen podatak od ZK odjela Zadar o vlasništvu nekretnina te od DGU o nositeljima prava na nekretninama,
h/ zatražen podatak od FINA-e o blokadi računa i novčanih sredstava ovršenika,
i/ zatražen podatak od LK Zadar o vlasništvu plovila,
j/ izvršen uvid u dostupne financijske izvještaje,
k/ sastavljen predračun troškova,
l/ drugo /preuzeti dostupni podaci, obavljene pozivi, druga traženja i sl./.

4. PREGLED PODUZETIH RADNJI**a/ Radnici**

Iz obavijesti HZMO proizlazi da društvo na dan 6. listopada 2021. proizlazi da društvo nije registrirano u evidencijama Zavoda pa samim time nema, niti je ikada imalo prijavljenih zaposlenika.

Dokaz: obavijest HZMO /Prilog br. 1./

b/ Imovina

Iz dostavljenih podataka utvrđeno je sljedeće:

- dužnik nije upisan u katastarski operat kao nositelj prava na nekretninama,
- dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila
- dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina na području nadležnosti ZK odjela Zadar
- **dužnika je upisan kao vlasnik jahte marke BAVARIA imena ARWEN, NIB: 90591**

Dokaz: uvjerenje DGU /pr. br. 2./
uvjerenje CVH /pr. br. 2./
potvrda ZK odjel /pr. br. 2./
izvadak iz upisnika brodova /pr. br. 3./

c/ Stanje blokade kod FINA-e

Iz ranije dostupne potvrde FINA-e, na dan 31. svibnja 2021. proizlazilo je da je društvo u neprekidnoj blokadi od 377 dana na iznos duga od 167.046,15 kn.

Po novopribavljenoj potvrdi FINA-e, na dan 7. listopada 2021., razvidno je se vremenski period blokade produljio na 506 dana, kao što se i povećalo stanje duga na iznos od 169.746,76 kn.

Dokaz: potvrda FINA-e /pr. br. 4./

d/ Sudski postupci

Prema dostupnim podacima, u pogledu aktivnih postupaka, ne uključujući stečajni postupak, dužnik se javlja kao stranka u jednom predmetu, i to:

1. Općinski sud u Zadru, Ovr-462/2021, u statusu protivnika osiguranja, predlagatelj osiguranja je Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Zadar.

Dana 4. kolovoza 2021. doneseno rješenje o osiguranju novčane tražbine prisilnim zasnivanjem založnog prava na brodici, uz naložen upis založnog prava i zabilježbu ovršivosti tražbine na predmetnoj brodici u upisniku brodova.

Prema dostupnim podacima, dužnik se ne javlja kao tužitelj ili ovrhovoditelj.

Dana 15. listopada 2021. ovaj upravitelj pristupio je na Općinski sud u Zadru te napravio uvid u spis Ovr-462/2021 iz kojeg proizlazi da je Republika Hrvatska protiv ovog dužnika podnijela Prijedlog radi osiguranja na brodici u vlasništvu dužnika i to na temelju rješenja o ovrsi RH, Min. Financija, PU, Područni ured Zadar u ukupnoj visini 150.358,22 kn, uvećano za pripadajuće kamate i troškove.

Uvidom u novi Izvadak iz upisnika brodova, razvidno je da je Lučka kapetanija Zadar postupila po rješenju Suda te je u teretni list dana 12. kolovoza 2021. upisano pravo RH kao hipotekarnog vjerovnika, s brojem 1 u redu prvenstva.

Dokaz: ispis s e-komunikacije /pr. br. 4./
preslika spisa OSZD Ovr-462/2021 /pr. br. 5./

e/ Ostvareni kontakti i dostupni podaci o poslovanju i financijski izvještaji

1.

Dana 1. listopada 2021., upravitelj je kontaktirao knjigovodstveni servisi ACCEPTUS d.o.o. /putem e-adrese factor_zd@net.hr /, koje je vodilo poslovne knjige društva.

Nakon toga upravitelj je ostvario kontakt s osobom ovlaštenom za vođenje knjigovodstva, i to g. Draganom Pejićem (tel. 091/253-2236), koji je naveo da društvo skoro dvije godine nije podmirivalo obveze za knjigovodstvene usluge te da isti nije uspio uspostaviti kontakt s direktorom, shodno čemu da mu je otkazana poslovna suradnja te da već dulje nije odgovorna osoba za vođenje poslovnih knjiga, a podataka o tome gdje se nalazi direktor i kako doći do njega da nema.

Nadalje, da je poslovna dokumentacija društva i dalje kod njega jer ju direktor nikad nije preuzeo.

Na daljnje traženje, g. Pejić je ovom stečajnom upravitelju dostavio tražene konto kartice.

Iz dostavljene konto kartice razvidno je postojanje:

- plovila BAVARIA 50-ARWEN, knjigovodstvene vrijednosti 489.581,06 kn,
- prijenosnog računala, knjigovodstvene vrijednosti 5.361,51 kn,
- potraživanje za dane zajmove u visini 13.766,02 kn te
- potraživanje od kupaca iz zemlje u visini 134.209,78 kn.

U pogledu uvida u stvarno stanje eventualno postojeće imovine stečajni upravitelj je napravio sljedeće radnje.

Obzirom da se potraživanja od kupaca iz zemlje odnose cjelokupno na BURIN YACHT CHARTER d.o.o., uvidom u sudski registar razvidno je da je navedeno društvo u stečaju te da stečajni postupak vodi stečajni upravitelj Ivan Morosavljević.

Stečajni postupak vodi se pred ovim sudom pod posl. br. St-94/2020.

Uvidom u dostupni zapisnik sa sudske radnje /ispitno ročište/ od 14. siječnja 2021., vidljivo je da društvo nije tamo prijavilo svoju tražbinu u stečajnom postupku.

Kontaktiran je stečajni upravitelj Ivana Morosavljevića, koji je potvrdio navedenu činjenicu.

Dokaz: cit. zapisnik /pr. br. 6./

Daljnjim uvidom u dostavljene konto kartice, na kontu br. 2, razvidno je da se značajna stavka obveza prema dobavljačima iz zemlje odnosi također na BURIN YACHT CHARTER d.o.o.. Radi razjašnjenja navedenog ponovno je kontaktiran g. Pejić, koji je naveo da je navedeno društvo bilo u stalnoj suradnji s BURIN YACHT CHARTER d.o.o. te dok je naprijed navedeno djelovalo na tržištu do tad je i ovo društvo uredno poslovalo te da je *cash flow* bio uredan.

Nakon nastalih poslovnih problema BURIN YACHT CHARTER d.o.o., nastali su poslovni problemi i ovog društva.

Naime, društva da su bila toliko povezana da da je ustaljena praksa podmirenja dugova bila putem cesija i asignacija, pa je primjerice tako BURIN YACHT CHARTER d.o.o., na navedeni način, podmirivao čak i obveze ovog društva spram Porezne uprave, raznih osiguranja, pa čak i knjigovodstvene usluge društva ACCEPTUS d.o.o.

Nadalje, isti je naveo kako smatra da su ovom društvu i drugim, koja su poslovala s BURIN YACHT CHARTER d.o.o., od strane prednje navedenih pogrešno prezentirani troškovi održavanja brodova, odnosno da bi osobe bile navođene na kupnju plovila i suradnju s BURIN YACHT CHARTER d.o.o., koji bi im prezentirali podatke o prihodima, ali ne pravilno i podatke o rashodima i troškovima /održavanje, ulaganje u plovilo, popravci šteta, osiguranje, vez i dr./, pa se događalo da su ta društva dolazila u nepovoljni gospodarski položaj.

Nadalje, naveo je i da su ovo društvo i BURIN YACHT CHARTER d.o.o., na gore opisani način i kompenzacijama rješavali svoje međusobne obveze.

U odnosu na stavku prijenosnog računala i potraživanja spram direktora u gore navedenoj visini, navodi da nema saznanja gdje bi se nalazilo predmetno, niti kakva bi bila njegova stvarna vrijednost, a u odnosu na potraživanje spram direktora da je navedena stavka knjižena preko izvoda nakon sto je vraćena pozajmica direktoru, odnosno da je direktor učestalo ulagao

u plovilo /društvo/ vlastiti novac, pa da bi kasnije, po primitku sredstava u društvo, vraćao si uloženo.

Kakvo je krajnje stanje bilo i daljnje postupanje direktora, nakon što mu otkazao suradnju zbog nepodmirenja obaveza, g. Pejić da nema saznanja, kao ni o eventualnom podizanju sredstava s računa dužnika ili eventualnim nepripadnim isplata.

U odnosu na navedeno, s obzirom na postojanje potraživanja na kontu, a izostanka na kontu 2, značilo bi da društvo ima potraživanje spram direktora u tom iznosu, no upitno je što se događalo po otkazu ovog knjigovodstva, obzirom da isti nije od dana prestanka do današnjeg dana ažurirano.

Doduše, možda ničime i nije moglo biti ažurirano, no do tog podatka bez direktora ne možemo doći.

U tom pravcu ovoj upravitelj, bez ažuriranog knjigovodstva, ne može tvrditi da potraživanje za dane zajmove u visini 13.766,02 kn nije zatvoreno.

No, neovisno o tome, projekcija troškova je sklopčana s neizvjesnim ishodom krajnje naplate. Naime, iz dostupnih podataka proizlazi da je direktor Mađar.

Odredbom čl. 1.a st. 1. al. 1. Zakona o parničnom postupku / 53/91, 91/92, 112/99, 129/00, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 96/08, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19, dalje u tekstu: ZPP/, osigurana je provedba Uredbe (EZ) br. 1393/2007 Europskog parlamenta i Vijeća od 13. studenoga 2007. o dostavi, u državama članicama, sudskih i izvansudskih pismena u građanskim ili trgovačkim stvarima (»dostava pismena«), i o stavljanju izvan snage Uredbe Vijeća (EZ) br. 1348/2000 (SL L 324, 10. 12. 2007.).

Odredbom čl. 5. cit. Uredbe propisana je potreba prevođenja upućenog pismena adresatu, odnosno da tijelo za slanje kojem podnositelj zahtjeva prosljeđuje pismo za slanje upozorava podnositelja zahtjeva da naslovnik može odbiti primitak pismena koje se dostavlja ako ono nije napisano na jednome od jezika iz članka 8.

St. 2. istog članka predviđa da podnositelj zahtjeva snosi sve troškove prevođenja prije slanja pismena, ne utječući na moguću kasniju odluku suda ili nadležnoga tijela u vezi s obveze podmirivanja tih troškova.

Odredba čl. 8. cit. uredbe predviđa mogućnost odbijanja primitka pismena, odnosno propisano je da tijelo za zaprimanje, korištenjem standardnog obrasca obavještuje adresata da može odbiti primitak pismena koje se dostavlja u vrijeme dostave ili njegovim vraćanjem tijelu za zaprimanje u roku od tjedan dana, ako pismo nije napisano, ili se u njegovom prilogu ne nalazi prijevod, na jednom od sljedećih jezika na jeziku koje adresat razumije ili službenom jeziku države članice primateljice ili, ako postoji više službenih jezika u toj državi članici, službenom jeziku ili na jednome od službenih jezika mjesta u kojem se obavlja dostava.

Stoga, eventualnu tužbu bilo bi nužno prevesti na mađarski jezik, po ovlaštenom sudskom tumaču za mađarski jezik.

Odredbom čl. 11. cit. uredbe propisano je da dostava pismena iz države članice u državu članicu ne povlači plaćanje naknade, no postoji mogućnost da podnositelj zahtjeva plaća ili naknađuje troškove nastale zbog rada pravosudnog službenika ili osobe nadležne prema propisima države članice primateljice, odnosno korištenja posebne metode dostave, s tim da troškovi rada pravosudnog službenika ili nadležne osobe prema propisima države članice primateljice odgovaraju jedinstvenoj naknadi u unaprijed utvrđenom iznosu od strane te države članice, a koja država članica poštuje načelo proporcionalnosti i načelo nediskriminacije.

S režimom posebnih načina dostave u Mađarskoj nisam upoznat, kao ni sa jedinstvenom naknadom koju je propisala navedena država.

No, ukoliko bi se primijenilo načelo proporcionalnosti i povukla analogija sa primjenom odredbe čl. 133. i dr. hrvatskog ZPP-a i troškova sudskog dostavljača, ne bi se trebalo raditi o značajnijim troškovima.

Prilikom upute pismena sud će sukladno čl. 146. st. 2. ZPP tuženika ili njegova zastupnika koji se nalaze u inozemstvu, a tuženik nema punomoćnika u Republici Hrvatskoj, već prigodom dostave prvoga pismena pozvati da u primjerenom roku postave punomoćnika za primanje pismena u Republici Hrvatskoj, uz upozorenje da će u suprotnom sud tuženiku na njegov trošak postaviti zastupnika za primanje pismena iz reda odvjetnika ili javnih bilježnika i preko toga zastupnika obavijestiti tuženika odnosno njegova zastupnika o tom postavljenju.

U tom slučaju, postoji mogućnost i primjene odredbe čl. 146. st. 5. ZPP, prema kojoj je tužitelj dužan predujmiti sredstva za pokriće troškova postavljanja i rada zastupnika tuženika za primanje pismena, jer bi u protivnom prijetila mogućnost odbacivanja tužbe.

Prema tome i u ovu svrhu bi se, opreza radi, trebao osigurati određeni iznos.

Nadalje, potrebno bi bilo predujmiti i trošak sudske pristojbe na tužbu, presudu i eventualnu žalbu i dr., kao što bi bilo potrebno predujmiti i iznos za trošak kvalificirane osobe – odvjetnika za parnični i eventualno kasnije ovršni postupak, a koji iznosi se imaju obračunati sukladno Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika /NN 142/12, 103/14, 118/14, 107/15/.

Trošak punomoćnika dužnika kao tužitelja valja analogno primijeniti i na trošak eventualnog punomoćnika tuženika.

Pri određivanju iznosa predujma, potrebno je za, uvjetno rečeno najcrnji scenarij /slučaj da tuženik angažira punomoćnika iz redova odvjetnika u obvezi plaćanja PDV-a, troškovi pristojbi, parnični trošak u vidu ročišta, podnesci te da u cijelosti uspije u parnici/, također predujmiti određeni iznos novca.

Predviđa se i mogućnost predujmljivanja iznosa za eventualno financijsko-knjigovodstveno vještačenje radi eventualne potrebe dokazivanja navoda ih historijata tužbe.

U pogledu troškova u inozemstvu, pitanje kasnijeg eventualnog trošak prijevoda i dr., regulirano je odredbama Uredbe (EU) br. 1215/2012 Europskog parlamenta i Vijeća od 12. prosinca 2012. o nadležnosti, priznavanju i izvršenju sudskih odluka u građanskim i trgovačkim stvarima.

Nadalje, u odnosu na plovilo, g. Pejić je naveo kako se sjeća da mu je direktor govorio kako isto namjerava prodati, no da nema saznanja je li do realizacije istog došlo.

Ostala otvorena dugovanja po kontu 2, odnose se na ACCEPTUS d.o.o. za knjigovodstvene usluge, MAGNIFICO d.o.o., dugovanja spram banke, FINA-e, turističke zajednice, članarine HGK i dr.

Dokaz: konto kartice /pr. br. 7./
brutto bilanca /pr. br. 8./

FINANCIJSKI IZVJEŠTAJ ZA 2020. GODINU.

29.10.2021 16:54:42

Osnovni podaci o poslovnom subjektu	
OIB/Matični broj:	17698693131 / 04105737
Tvrtka:	GALANICS d.o.o.
Adresa:	Vinka Jelića 1, Zadar, 23000 ZADAR 1
Datum predaje:	23.04.2021.

iznosi u kunama

Bilanca za poduzetnike			
Na dan: 31.12.2020.			
Naziv pozicije	Rbr. bilješke	Prethodna godina	Tekuća godina
AKTIVA			
A) POTRAŽIVANJA ZA UPISANI A NEUPLAĆENI KAPITAL		-	-
B) DUGOTRAJNA IMOVINA		249.686	249.686
I. NEMATERIJALNA IMOVINA		-	-
II. MATERIJALNA IMOVINA		249.686	249.686
III. DUGOTRAJNA FINANCIJSKA IMOVINA		-	-
IV. POTRAŽIVANJA		-	-
V. ODGOĐENA POREZNA IMOVINA		-	-
C) KRATKOTRAJNA IMOVINA		148.288	148.562
I. ZALIHE		-	-
II. POTRAŽIVANJA		134.522	134.796
III. KRATKOTRAJNA FINANCIJSKA IMOVINA		13.766	13.766
IV. NOVAC U BANC I BLAGAJNI		-	-
D) PLAĆENI TROŠKOVI BUDUĆEG RAZDOBLJA I OBRAČUNATI PRIHODI		-	-
E) UKUPNO AKTIVA		397.974	398.248
F) IZVANBILANČNI ZAPISI		-	-

Znači, analizirajući gornju bilancu, pritom uzevši u obzir bruto bilancu i amortizacijske stope, dugotrajna materijalna imovina odnosi se na BAVARIA 50-ARWEN i prijenosno računalo, ukupno **249.686** /početna – amortizirana/, dok kratkotrajnu imovinu čine potraživanja **134.522** /potraživanja od kupaca 134.209,78 + kta / i kratkotrajna financijska imovina **13.766** /potraživanja za dane zajmove/.

2.

Dana 2. listopada 2021. preporučenom pošiljkom s povratnicom poslan dopis s upitima i direktoru društva Istvánu Báthoriju, na adresu iz sudskog registra.

Preko sustava praćenja pošiljke od strane Hrvatske pošte, razvidno je da je pošiljka zaprimljena u Budimpešti dana 6. listopada 2021., da je 8. listopada 2021. bio prvi pokušaj dostave, a 25. listopada 2021. drugi pokušaj dostave.

Kakvo je daljnje postupanje mađarske pošte /još jedna dostava, vraćanje pošiljke pošiljatelj i dr./, ovom upravitelju nije poznato.

Dokaz: dopis direktoru /pr. br. 9./

ispis sa stranica HP-a /pr. br. 9./

Do dana pisanja ovog izvještaja direktor dužnika nije se javio ovom upravitelju.

Iz dostupnih podataka proizlazi da društvo već određeno vrijeme ne obavlja djelatnost.

f/ Ostalo

a/ S obzirom da se ovom stečajnom upravitelju nije javio direktor društva, da raniji knjigovođa društva nema saznanja gdje bi se plovilo nalazilo, kao ni je li još uvijek u Republici Hrvatskoj te činjenicu da Lučka kapetanija ne vodi evidenciju o krajnjoj luci veza, a radi opravdanosti vođenja eventualnog stečajnog postupka, ovaj stečajni upravitelj je dana 15. listopada 2021. pristupio u prostorije PU Zadarske /Put Murvice 9/ i predao zahtjev za potražnjom plovila.

Dokaz: zahtjev /pr. br. 10./

Dana 21. listopada iz PU Zadarske kontaktirali su ovog upravitelja te naveli kako zadnji raspoloživi podaci, dobiveni od Nacionalnog pomorskog centra za prikupljanje podataka, govore u prilog tome da se plovilo zadnji put po evidenciji nalazilo u Marini Kaštela.

Upravitelj je kontaktirao Marinu Kaštela te je iz razgovora s djelatnicom iste, došao do podatka da je za predmetno plovilo podmiren dugovani iznos na dan 10. srpnja 2020. te da je plovilo napustilo područje Marine Kaštela i od tada da na vezu u toj Marini nije bilo.

Daljnje postupanje po ovom pitanju vodi PU Zadarska.

b/ Radi pronalaska iste, ovaj upravitelj je što putem e-adresa, a što telefonskim pozivima, od marina zaprimio negativan odgovor na pitanje nalazi li se kod istih na godišnjem vezu ili u charteru plovilo „ARWEN“, s gore navedenim dodatnim podacima.

Negativan odgovor dobiven je od Marine Šangulin u Biogradu na Moru, marine Kornati u Biogradu na Moru, Tankerkomercove marine u Zadru, Marine Pirovac, marine Mandalina Šibenik, marine Betina, marine Tribunj, marine Kremik u Primoštenu, marina Frapa, marine Kaštela, lučice Lumbarda, marine Vrsar, Červar-Porta, marine Nautica u Novigradu, ACI Korčula, ACI Split, ACI Trogir, ACI Jezera, ACI Šimuni u Kolanu, ACI Rab, ACI Korčula, ACI Supetarska draga, ACI Opatija, ACI Cres, ACI Pula, ACI Rovinj, ACI Umag, ACI Vodice.

Nakon navedenog, očitim se pokazalo da je daljnje pozivanje gotovo pa uzaludno, s obzirom na broj marina, kao i na eventualne mogućnosti dizanja broda i odvoza na „suhi“ vez i brojne druge ishode.

c/ Dana 15. listopada 2021. ovaj upravitelj je obišao i poslovnu adresu dužnika /Zadar, Vinka Jelića 1/ te je, slobodnom procjenom, utvrdio da se na navedenoj adresi nalazi obiteljska kuća, da nije nigdje vidljiva tabla niti ikakvo drugo obilježje koje bi ukazivalo na sjedište dužnika, niti da je bilo vidljivo obavljanje ikakve poslovne djelatnosti.

Dokaz: fotografije lica mjesta /pr. br. 11./

d/ Po dovršetku ovog izvješća, upravitelj je isto putem e-maila, dostavio na znanje i Općinskom državnom odvjetništvu u Zadru, s naznakom da je PU Zadarska o istome već obavještena.

e/ Za slučaj da se plovilo ne pronađe, a da nadležna tijela pokrenu kazneni postupak, radi zaštite prava vjerovnika, oportuno bi bilo, neovisno o krajnjem ishodu, u eventualnom kaznenom postupku protiv odgovorne osobe postaviti i imovinsko pravni zahtjev.

Po mišljenju ovog upravitelja zahtjev bi valjalo postaviti u visini nabavne vrijednosti plovila, a kasnije u eventualnom parničnom postupku, ukoliko kazneni sud ne bi određivao provođenje vještačenja, tada po ovlaštenom sudskom vještaku provesti vještačenje vrijednosti uz određenu stopu amortizacije kroz godine.

No, upravitelj drži da bi i u eventualnom kaznenom postupku oportuno bilo provesti vještačenje jer visina štete kod kaznenog djela prouzročenja stečaja /čl. 249. KZ/ čini kvalifikatornu okolnost.

5. STEČAJNI RAZLOZI

a) Nesposobnost za plaćanje

S obzirom na gore navedene dostupne podatke o uznapredovaloј duljini i visini blokade blokade, jasnim se ukazuje da je dužnik nesposoban za plaćanje.

b) Prezaduženost

S obzirom na gore dostupne podatke, kojima se pokazuje nedostatak fizički dostupne imovine, pokazuje se da društvo nema imovine dostatne za namirenje ni obaveza na temelju kojih je društvo blokirano, a kamoli budućih izvjesno očekivanih.

6. PREDRAČUN TROŠKOVA STEČAJNOG POSTUPKA

Predvidivi troškovi za šest mjeseci vođenja stečajnog postupka

1. Nagrada za rad pr. st. upr. i naknada stv. tr. /paušalno/	8.000,00 kn*
2. Materijalni troškovi: telefona, pošte, izrade žiga, uredskog mat. i sl.	1.000,00 kn
3. Troškovi knjigovodstva 6 x 800 kn	4.800,00 kn
4. Takse i troškovi banke	500,00 kn
5. Troškovi arhiviranja dokumentacije	2.000,00 kn
6. Nagrada stečajnom upravitelju	***
7. Troškovi procjene imovine	5.000,00 kn
8. Putni troškovi (Murter-Zadar-Murter 6 x /70 km x x2 x 2 kn/)	1.680,00 kn
9. Troškovi eventualnih sudskih postupaka	20.000,00 kn
10. Troškovi sudskih pristojbi u eventualnim sporovima	5.000,00 kn
11. Trošak pristojbe u stečaju	2.000,00 kn
UKUPNO	49.980,00 kn

* Za slučaj postupanja po čl. 129. SZ, predvidive troškove čini i nagrada za rad privremenog stečajnog upravitelja sukladno čl. 4. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima /NN 105/2015/ te stvarno nastali trošak privremenog stečajnog upravitelja.

****** U ovom trenutku privremeni stečajni upravitelj nema saznanja o postojanju dostupne imovine koja bi se imala unovčiti, niti njezine stvarne vrijednosti pa u ovom trenutku nije moguće predvidjeti nagradu stečajnom upravitelju.

7. ZAKLJUČAK

Privremeni stečajni upravitelj, postupajući po nalogu suda, prema dostupnim podacima zaključuje sljedeće:

- kod društva postoje oba stečajna razloga,
- društvo očito ne obavlja svoju djelatnost niti postoje uvjeti za nastavak poslovanja,
- društvo ne posjeduje u ovom trenu fizički dostupnu imovinu za namirenje čak ni troškova prethodnog postupka,
- društvo se ne javlja kao tužitelj ni ovrhovoditelj,
- nema osnove za postupanje po čl. 129. SZ.

Stoga, privremeni stečajni upravitelj predlaže postupiti po čl. 132. SZ, odnosno:

1. pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predjuam za namirenje troškova stečajnog postupka, odnosno
2. za slučaj da zainteresirane osobe ne predjume traženi iznos u zakonskom roku, predlaže se donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Za slučaj da se naknadno daljnjim kriminalističkim postupanjem PU Zadarske i dr., pronade plovilo koje se i knjigovodstveno i prema izvatku iz upisnika brodova vodi kao vlasništvo dužnika, predlaže se postupiti sukladno odredbi čl. 133. Stečajnog zakona.

8. Nagrada za rad privremenog stečajnog upravitelja

Stečajni upravitelj potražuje nagradu sukladno čl. 4. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima /NN 105/2015/ te moli da mu sud prizna i sljedeće stvarno nastale troškove privremenog stečajnog upravitelja /pr. br. 12./:

- poštarina /dopis I. István Báthori u inozemstvo/.....	32,00 kn,
- naknada CVH.....	17,94 kn,
- potvrda FINA.....	20,00 kn,
- putni trošak /Murter-Zadar-Murter/.....70 km x 2kn x 2.....	280,00 kn
UKUPNO:.....	349,94 kn.

Privremeni stečajni upravitelj
Sandro Markov

U Murteru, 29. listopada 2021.